



**Opinia**  
**Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych**  
**nr 27/2013 z dnia 18 lutego 2013 r.**  
**o projekcie programu „Program profilaktyki stomatologicznej dla**  
**dzieci uczęszczających do szkół podstawowych na terenie gminy**  
**Aleksandrów”**

Po zapoznaniu się z opinią Rady Przejrzystości wydaję pozytywną opinię o projekcie programu „Program profilaktyki stomatologicznej dla dzieci uczęszczających do szkół podstawowych na terenie gminy Aleksandrów”.

**Uzasadnienie**

W ocenie Agencji, pomimo nieodniesienia się do skuteczności planowanych działań i nieprzedstawienia sposobu monitorowania efektywności programu, biorąc pod uwagę prawidłowe oszacowanie populacji docelowej, informacje o budżecie, kosztach jednostkowych oraz przedstawienie wskaźników monitorowania w zakresie realizacji programu, przedmiotowy projekt powinien być pozytywnie zaopiniowany.

**Przedmiot opinii**

Przedmiotem niniejszej opinii jest projekt programu zdrowotnego gminy Aleksandrów, którego główny cel stanowi poprawa stanu zdrowia jamy ustnej. Populację programu stanowią: dzieci w wieku przedszkolnym i uczniowie szkół podstawowych z terenu gminy Aleksandrów (333 osoby). Jako cele szczegółowe wskazano: przeciwdziałanie rozwojowi próchnicy zębów i chorób przyzębia oraz wadom zgryzu u dzieci, ograniczenie przypadków zaawansowanej próchnicy oraz utraty zębów u dzieci, zwiększenie liczby dzieci u których zastosowano profesjonalne metody profilaktyki stomatologicznej, zachęcenie dzieci do podejmowania działań na rzecz własnego zdrowia a w szczególności zdrowia jamy ustnej, włączenie rodziców do działań profilaktycznych, przygotowanie najmłodszych dzieci do wizyt u dentysty, zwiększenie dostępności świadczeń profilaktycznych, ocena potrzeb zdrowotnych badanej populacji na terenie gminy Aleksandrów na podstawie wyników programu oraz zmniejszenie kosztów leczenia stomatologicznego w późniejszych latach.

Planowane działania obejmują: profilaktyczne badanie stomatologiczne z oceną stanu jamy ustnej, zgryzu, ocenę wskaźnika PUW (próchnica, usunięcie, wypełnienie), udzielanie porady odnośnie higieny jamy ustnej, prowadzenie wpisów do dokumentacji, przekazanie pisemnych informacji dla rodziców/opiekunów prawnych o stanie uzębienia z zaleceniem dalszego postępowania w postaci obowiązkowej indywidualnej karty uczestnika programu (raz w trakcie programu u jednego dziecka) fluoryzację indywidualną (kontaktową) prowadzoną pod nadzorem lekarza dentysty u dzieci, u których ten zabieg nie został wykonany w ramach Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) (jeden raz w trakcie realizacji programu), profilaktyczne lakowanie bruzd zębów I i II trzonowych, dzieci, u których zabieg ten nie został wykonany w ramach refundacji NFZ, (liczba zabiegów według zdiagnozowanych potrzeb), uzupełnienie braków położonego laku u dzieci, które miały



wykonany ten zabieg wcześniej, (liczba zabiegów wg zdiagnozowanych potrzeb), profilaktykę chorób przyzębia- usuwanie płytki bakteryjnej (według potrzeb). Realizacja programu przypada na okres marzec – czerwiec 2013. Program ma być finansowany z budżetu gminy Aleksandrów. W projekcie programu wyszczególniono koszty jednostkowe przewidywanych usług i koszty całkowite programu.

### **Problem zdrowotny**

Próchnica (wg Światowej Organizacji Zdrowia) to proces patologiczny umiejscowiony, pochodzenia zewnątrzustrojowego, który prowadzi do odwapnienia i proteolitycznego rozpadu twardych tkanek zęba. Głównym czynnikiem odpowiedzialnym za jej rozwój są bakterie, które, rozkładając cukry obecne w produktach żywnościowych, wytwarzają kwasy niszczące szkliwo. Ze względu na kształt anatomiczny miejscem predysponowanym do powstawania ognisk choroby próchnicowej jest powierzchnia żująca zębów bocznych.

Próchnica zębów należy do najbardziej rozpowszechnionych chorób w populacji dzieci i młodzieży, 60–90% dzieci w wieku szkolnym ma ubytki w zębach. W krajach wysoko rozwiniętych obserwuje się zmniejszenie częstości próchnicy zębów. Pomimo to nadal, zarówno w Polsce, jak i na świecie, uważa się próchnicę za chorobę społeczną. Przebieg próchnicy zależy od zachowania równowagi pomiędzy czynnikami zewnętrznymi a czynnikami gospodarza.

### **Alternatywne świadczenia**

Wykazy oraz warunki realizacji świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego określa Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 30 sierpnia 2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego.

### **Wnioski z oceny przeprowadzonej przez Agencję**

Próchnica zębów u dzieci i młodzieży, ze względu na częstość występowania, poważne i kosztowne następstwa spowodowane niepodjęciem leczenia i powikłaniami oraz zależność od stylu życia, jest problemem o znaczeniu społecznym i stanowi istotny element zdrowia publicznego. Problem próchnicy jest na tyle istotny, że znalazł się wśród celów operacyjnych Narodowego Programu Zdrowia na lata 2007–2015. Mimo poprawy sytuacji w ostatnich latach, Polska nadal należy do państw europejskich o najgorszych wynikach w dziedzinie zapobiegania próchnicy, duże są też różnice pomiędzy poszczególnymi rejonami kraju.

Według Światowej Organizacji Zdrowia, a także wytycznych klinicznych (np. amerykańskich) szkoła jest najkorzystniejszym środowiskiem do wykorzystania w celu promocji zdrowia jamy ustnej oraz działań profilaktycznych; realizacja programów profilaktyki próchnicy w szkole przynosi najlepsze efekty i zapewnia najszerszy krąg oddziaływania, zwłaszcza zapewnia dotarcie do środowisk o niskim statusie socjoekonomicznym zwiększającym ryzyko zaniedbań, ma poza tym duże szanse być kosztowo-efektywna.

Podstawowe zalecenia dotyczące profilaktyki próchnicy wynikające z odnalezionych wytycznych opartych na systematycznych przeglądach dowodów naukowych (również wskazówki Polskiego Towarzystwa Stomatologicznego oraz pytanych o opinię specjalistów, stanowiące zalecenia na poziomie stanowiska eksperckiego, są zgodne z poniższymi stwierdzeniami):

- praktyczną, skuteczną i powszechną metodą ograniczania próchnicy jest fluorowanie wody pitnej. Skutecznym działaniem w pierwotnej profilaktyce próchnicy jest codzienna ekspozycja na fluor przyjmowany z wodą oraz monitorowane stosowanie past fluorkowych;

- istotnym elementem promocji zdrowia jamy ustnej są regularne, okresowe wizyty kontrolne. Zalecany odstęp między kolejnymi badaniami kontrolnymi powinien być dostosowany do potrzeb pacjenta i określony na podstawie oceny ryzyka próchnicy oraz zaawansowania/aktywności choroby;
- istotnym elementem procesu decyzyjnego powinna być ocena ryzyka próchnicy u każdego pacjenta, okresowo weryfikowana;
- w profilaktyce próchnicy można stosować cztery proste metody o udowodnionej skuteczności: szczotkowanie zębów pastą z fluorem, porada dietetyczna (m.in. dotycząca ograniczenia spożycia cukrów), preparaty fluorowe do stosowania miejscowego (np. pasty do zębów, żele, płyny do płukania ust, lakiery) oraz laki szczelinowe (uszczelniacze) do zabezpieczania bruzd zębów trzonowych;
- niezbędnym elementem profilaktyki próchnicy jest zdrowa dieta w zakresie spożywania cukrów: w przypadku pragnienia dziecko powinno pić wodę; posiłki zawierające cukry powinny być spożywane przez dzieci zagrożone próchnicą nie częściej niż 3–4 razy w ciągu dnia; wskazane jest prowadzenie w szkole zajęć edukacyjnych w zakresie higieny jamy ustnej, w tym związku między spożywaniem cukrów i rozwojem próchnicy;
- podstawową metodą zapobiegania próchnicy powinno być dwukrotne w ciągu dnia szczotkowanie zębów pastą z fluorem o zawartości fluoru min 1000 ppm (dla małych dzieci wskazane są pasty z obniżoną zawartością fluoru);
- w grupie podwyższonego ryzyka próchnicy powinna być stosowana profesjonalna profilaktyka fluorkowa w odstępach 6-miesięcznych, a w grupie wysokiego ryzyka – w odstępach 3 miesięcy. Profesjonalna zapobiegawcza terapia fluorkowa nie jest wskazana u osób z niskim ryzykiem próchnicy;
- w przypadku stwierdzenia podwyższonego ryzyka rozwoju próchnicy (u pacjenta lub w odniesieniu do konkretnego zęba) należy wykonać uszczelnienie bruzd stałych zębów trzonowych lakiem, a następnie sprawdzać i w razie potrzeby uzupełnić lak podczas regularnych wizyt kontrolnych;

Dodatkowo w odniesieniu do lakowania szczelin i bruzd zębów trzonowych stałych u dzieci i młodzieży, według zaleceń American Dental Association na wczesne ogniska próchnicowe można stosować laki szczelinowe w celu zmniejszenia odsetka postępujących zmian.

Na podstawie odnalezionych dowodów naukowych należy rekomendować przedszkolne i szkolne programy prewencji próchnicy. Powinny być one tak zaprojektowane, aby uzupełniać, nie dublować świadczenia gwarantowane finansowane przez NFZ i inne programy organizowane na szczeblu ogólnokrajowym. W Narodowym Programie Zdrowia na lata 2007–2015 administracji samorządowej przypisano istotną rolę wśród realizatorów planowanych zadań. Wdrożenie samorządowego programu zdrowotnego dotyczącego profilaktyki próchnicy powinno być poprzedzone oceną lokalnej sytuacji w zakresie skuteczności profilaktyki i określeniem stanu lokalnych zasobów i potrzeb. Program powinien być projektowany w porozumieniu ze specjalistami-stomatologami doświadczonymi w dziedzinie prewencji próchnicy, którzy pomogą właściwie wybrać poprawne działania. Osiągnięcie efektywności programu wymaga koordynacji działań na poszczególnych szczeblach samorządowych (np. w powiecie i jego gminach).

Oceniając projekt Programu zgodnie z zaleceniami dobrze zaprojektowanego programu zdrowotnego według American Public Health Association można wnioskować że:

- I. Program odnosi się do dobrze zdefiniowanego problemu zdrowotnego, opierającego się na profilaktyce próchnicy.

- II. Dostępność działań programu dla beneficjentów – zaplanowano przeprowadzenie akcji informacyjnej. Populacja programu została dobrze sprecyzowana – będą to dzieci uczęszczające do szkół podstawowych na terenie gminy Aleksandrów. Oszacowano liczebność populacji docelowej.
- III. Skuteczność działań – w projekcie nie odniesiono się do skuteczności planowanych działań.
- IV. W projekcie przedstawiono budżet oraz koszty jednostkowe medyczne. Nie uwzględniono kosztów akcji informacyjnej ani działań edukacyjnych.
- V. W projekcie przedstawiono wskaźniki monitorowania w zakresie realizacji, nie przedstawiono sposobu monitorowania efektywności programu (działań profilaktycznych oraz działań edukacyjnych).

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, wydaję opinię jak na wstępie.

#### **Tryb wydania opinii**

Opinię wydano na podstawie art. 48 ust. 2a ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, z uwzględnieniem „Program profilaktyki stomatologicznej dla dzieci uczęszczających do szkół podstawowych na terenie gminy Aleksandrów” nr: AOTM-OT-441-337/2012, Warszawa, styczeń 2013 i aneksu: „Programy profilaktyki próchnicy i poprawy stanu zdrowia jamy ustnej u dzieci przedszkolnych i szkolnych – wspólne podstawy oceny”, Aneks do raportów szczegółowych, Warszawa, lipiec 2012.